**Отчет по самообследованию**

**МОУ ИРМО «Никольская СОШ»**

**за 2018 год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Раздел** | **Объекты оценки в процессе самообследования** |
| ***1*** | ***Оценка образовательной деятельности и организации учебного процесса***  | Общие сведения о контингенте: В школе обучается 251 ученик , 17 классов-комплектов. Средняя наполняемость классов - 15 человек. Контингент обучающихся проживает в селе Никольск, деревнях Кыцигировка, Егоровщина и Рязановщина. На подвозе находится 87 учеников.Дети, в целом, из социально благополучных семей, нацеленных на получение качественного общего образования. Сводный анализ ученического контингента:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характеристика семьи | Количество | % | Количество детей в семьях | Количество детей в семьях старше 18, но находящихся на иждивении родителей  | Количество несовершеннолетних детей в данных семьях |
| Всего семей | 192 |  | 470 | 98 | 372 |
| Малообеспеченные семьи  | 139 | 72 | 407 | 18 | 299 |
| Многодетные семьи | 84 | 44 | 299 | 79 | 220 |
| Неполные семьи | 59 | 30 | 135 | 25 | 110 |
| Неблагополучные семьи | 14 | 7 | 74 | 22 | 52 |
| Всего родителей | 328 | 100 |  |  |  |
| Родители с высшим, нез.\высшим образованием | 31 | 9,5 |  |  |  |
| Родители со средне-специальным образованием | 128 | 39 |  |  |  |
| Родители с общим образованием | 12 | 3,5 |  |  |  |
| Родители с неполным средним образованием | 152 | 46 |  |  |  |
| Родители не имеют среднего образования | 5 | 2 |  |  |  |

Количество обучающихся, состоящих на ВШУ – 7, количество обучающихся состоящих на учете комиссии ПДН по Иркутскому району – 0Количество семей банка Социально – опасного положения детей по Иркутскому району (СОП) - 0Количество опекаемых - 12  |
| Условия для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся: Для обеспечения безопасности образовательной среды в школе установлена система видеонаблюдения; пожарная сигнализация. Организованы: круглосуточная охрана помещений: в дневное время – вахтер, в ночное время – сторож.Медицинский кабинет имеется, но в штатном расписании нет ставки медицинского работника, составлен договор о сотрудничестве с ФАП, медицинское обслуживание осуществляется при прохождении медицинских осмотров, проведении вакцинации. Всего охвачено горячим питанием – 173 ученика школы – 69%. Горячее питание – завтрак: бесплатно питается 123 обучающихся – 49%, за родительскую плату – 50 обучающихся – 20%. Ведется строгий контроль качества продуктов питания, оборудования, технологии приготовления пищи. Разработана и реализуется программа «Здоровый ребенок». Ответственные за реализацию программы: заместитель директора по УВР, заместитель директора по ВР, классные руководители, педагог – психолог, социальный педагог, ответственный за организацию питания. |
| Условия для индивидуальной работы с обучающимися: Разработаны и реализуются программы, направленные на индивидуальную работу с обучающимися и их родителями: АООП для детей с ОВЗ – ЛУО, УУО, открыты классы коррекционного обучения (3+4 класс и 5+6+7 класс), Организовано обучение на дому по медицинским показаниям: по состоянию здоровья (слабовидящий ребенок 5 класс), тьюторское сопровождение (двое детей с УУО, которые до этого находились на социальной пенсии и сейчас обучаются во 2 и 3 классе (15 и 16 лет). Реализуется программа «Одаренный ребенок»: проводится ВсОШ: в школьном туре приняло участие – 115 (80,4%). Победителей 15 – 12% и призеров 32 обучающихся (27,8%). Из них приняло участие в муниципальном этапе 7 обучающихся по 10 предметам. Победитель 1 ученица по литературе. Проведена НПК в школе, где было представлено четыре работы, две из них были представлены на муниципальной НПК и региональной НПК. |
| Возможность развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.В течение 2018 года было организовано участие в следующих мероприятиях:1. Участие в международном движении Эко-школа «Зеленый флаг».2. Участие во Всероссийском экологическом уроке «Сделай вместе» - 2 участника.3. Региональный конкурс «Любимый край» - 4 участника.4. Региональный заочный фотоконкурс «Берегите лесную красавицу» - 1 участник, 2 место.5. Образовательный проект МК РФ Правительства ИО «Моя Россия» - 1 участник – сертификат.6. ВСОШ, региональный этап, литература – 1 участник, сертификат.7. XXII НПК школьников «Мой город - 2018» - 1 участник, грамота 3 место.8. Выставка-ярмарка «Иркутский район - территория творчества» - Благодарственное письмо.9. Районные спортивные соревнования школьников «Веселые старты» - команда. 2 место – 1 участник.10 Районный конкурс рисунков «Палитра Победы» - 3 место, грамота.11. Первенство МКУ ДО ИР «ДЮСШ» по волейболу, посвященная Дню Победы – команда, 2 место.12. Зимний фестиваль ВФСК «ГТО» - 25 участников.13. ВСОШ муниципальный этап. – 7 участников по 10 предметам. 1 победитель по литературе.14. Первый районный слет РДШ – 5 участников.15. Районный конкурс – выставка «Новогодняя игрушка»:- в номинации «Семейное творчество» и «Символ грядущего года». Всего 2 участника, грамота 1 место – 2.- в номинации «Помощник Деда Мороза. Детский коллектив МОУ ИРМО «Никольская СОШ» - 1 место.16. Районный конкурс детского творчества «Тебе, учитель!» - 1 место заняли 2 участника.17. Районная дистанционная предметная олимпиада «Особенный ребенок» - 5 участников по 4 предметам. 2чел. – 1 место, 2 чел. – 2 место.18. Районный конкурс детского творчества «Наполни душу красотой» МОУ ИРМО «Никольская СОШ » заняла 3 место:- в номинации «Лучшая декоративная работа с композицией «Золотой ключик»» - Коллектив МОУ ИРМО «Никольская СОШ» - Победитель.- в номинации «Лучшая скульптурная работа» - Коллектив МОУ ИРМО «Никольская СОШ» - Победитель19. Открытый «Новогодний турнир» по волейболу юноши 2005-06гг. – 2 место.20. Открытый «Новогодний турнир» по волейболу юноши 2003-04гг. – 3 место21. Районные соревнования по волейболу в зачет Спартакиады, юноши – 3 место.22. Марафон «Политсезон - 2018» - грамота команде.23. Театральный фестиваль «Приглашает Мельпомена - 2018» - диплом участника.24. Олимпиада по Байкаловедению для обучающихся 8 классов. Сертификат участника25. Региональная НПК «Тальцинские чтения» - 1 участник диплом 3 степени.26. Районный фольклорный фестиваль сказка «Про Бурёнышка» 8 участников – лауреаты.27. Региональный каллиграфический конкурс «Золотое перо 2018» участников 7.28. Умники России (осенняя сессия) 2018, 17 участников, призер – 15.29.Умники России (зимняя сессия) 2018, 7 участников, призер – 1.30. Юный эрудит 7 участников, призер – 6.31. Всероссийская олимпиада по английскому языку на портале Учи.ру «Заврики» - 3 участника, 1 – победитель.32. Международная дистанционная олимпиада «Зима-2018» по английскому языку – 2 место 3 класс, 3 место – 5 класс |
| Результативность воспитательной работы:**Оценка уровня воспитанности обучающихся** - стабильность показателей по годам, при повышении показателя к концу учебного года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *2015/16 уч.год* | *2016/17 уч.год* | *2017/2018 уч.год* | *2018/2019 уч.год* |
| Начало года | Конец года | Начало года | Конец года | Начало года | Конец года | Начало года |
| 3,8 | 3,8 | 3,8 | 3,9 | 3,7 | 3,9 | 3,7 |

**Направленность деятельности коллектива** – качество работы, направленной на сплочение классных коллективов и корректировка их деятельности, прослеживается из полученных показателей – рост от начала к концу учебного года и стабильность показателей по годам.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *2015/16 уч.год* | *2016/17 уч.год* | *2017/2018 уч.год* | *2018/2019 уч.год* |
| Начало года | Конец года | Начало года | Конец года | Начало года | Конец года | Начало года |
| 3,8 | 3,9 | 3,8 | 3,7 | 3,5 | 3,9 | 3,6 |

**Оценка психологического климата** – из полученных данных можно судить о достаточно высоком показателе микроклимата в школе:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *2015/16 уч.год* | *2016/17 уч.год* | *2017/2018 уч.год* | *2018/2019 уч.год* |
| Начало года | Конец года | Начало года | Конец года | Начало года | Конец года | Начало года |
| 3,6 | 3,9 | 3,7 | 3,9 | 3,5 | 3,9 | 3,8 |

**Оценка отношения к окружающей действительности**:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *2015/16 уч.год* | *2016/17 уч.год* | *2017/2018 уч.год* | *2018/2019 уч.год* |
| Начало года | Конец года | Начало года | Конец года | Начало года | Конец года | Начало года |
| 4,3 | 4,6 | 4,4 | 4,5 | 3,8 | 4,4 | 3,9 |

**Оценка психологических особенностей личности:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *2015/16 уч.год* | *2016/17 уч.год* | *2017/2018 уч.год* | *2018/2019 уч.год* |
| Начало года | Конец года | Начало года | Конец года | Начало года | Конец года | Нчало года |
| 4,0 | 4,1 | 3,9 | 3,9 | 3,7 | 3,9 | 3,8 |

**Оценка проявления способностей:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *2015/16 уч.год* | *2016/17 уч.год* | *2017/2018 уч.год* | *2018/2019 уч.год* |
| Начало года | Конец года | Начало года | Конец года | Начало года | Конец года | Начало года |
| 4,0 | 3,9 | 4,0 | 4,1 | 4,2 | 4,2 | 4,1 |

Средний бал показателей отношения к окружающей действительности, показатель психологических особенностей и проявления способностей достаточно высокий, что говорит о качестве проведенной воспитательной работы педагогического коллектива школы. |
| В школе организовано психологическое сопровождение обучающихся на разных уровнях обучения; проводится психологическое консультирование по запросу обучающихся, учителей и родителей.Численность учащихся в ОУ **–** 251 чел., в том числе по уровням обучения:1уровень обучения **- 99**2уровень обучения **-138**3 уровень обучения **- 14**Дошкольники **– 35**Численность педагогических работников в ОУ**- 27**1. Объемные показатели педагога-психолога.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего человек охвачено психологической работой –сумма чел= диагн+коррекц+консульт | Детей  | Родителей | Специалистов, в т.ч. администрацию школы и д/с, психологов, логопедов, соц. педагогов, учителей НШ района |
| Дошкольники | 1 ступень | 2 ступень | 3 ступень |
| **251** | 35 | 99 | 138 | 14 | 178 | 25 |

1.Диагностическая работа

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | общее | дети | родители | специалисты |
| Количество индивидуальных обследованийЧеловек=процедура/часов | 56 | 45 | - | 11 |
| Количество групповых обследований1 направление/ х на методики /час | 125 | 101 | 14 | 10 |
| Общее количество обследованных в групповой диагностикеКоличество человек/ х на методики | 1406 | 1112 | 76 | 218 |

2.Коррекционно - развивающая и консультативная работа

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | общее | дети | родители | специалисты |
| Количество групповых занятийЧасы | 70 | 68 | - | 2 |
| Общее количество посещений групповых занятийКоличество занятий/ х на посетивших людей | 916 | 896 | - | 20 |
| Количество индивидуальных занятийЧасов/ человек  | 106 | 74 | - | 32 |
| Количество индивидуальных консультацийЧеловек/часов | 238 | 180 | 46 | 12 |
| Количество групповых консультацийКонсультаций/часов | 86 | 70 | 12 | 4 |
| Общее количество посещений групповых консультацийЧеловек/ х на консультации | 1416 | 980 | 100 | 102 |

3.Организационно- методическая работа

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Участие в заседанияхКоличество мероприятий процедур/час) |  | в т.ч. в консилиумах |  | плановых | 1 | внеплановых |  |
| Количество проведенных семинаров, просвет лекций. Число/часы |  | для родителей | 3 | для педагогов -  | 4 |
| Количество открытых занятий, проведенных психологом Часы/занятия | 4 | Посещение уроков, занятий других специалистованализ педагогической деятельности – Часы/занятия | 10 |
| Организация и проведение экспертных работКол-во видов работ |  | Социально – диспетчерская работаколичество направленных и куда направилиПМПК –  | 1 |
| Руководство практикой студентов  Часы /количество человек/ название ВУЗа/ СУЗа |
| Всего часов по стат. отчетусумма=А+Б | 564 |  А |  Б  |
|  Количество часов собственно психологической работы с участниками образовательного процессачасы по диагностике+коррекции +консультированию | 556 | Количество часов, затраченных на организационно-методическую работу с участниками образовательного процессачасы по разделу «организац. метод работа» | 8 |

Информативная и консультативная работа с родителями по решению социальных вопросов проводится по мере поступления запросов родителей. |
| Условия организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ.Обучаются по адаптированным основным общеобразовательным программам 30 учеников, из них 9 обучаются в общеобразовательных классах (инклюзивное обучение), 18 учеников в ККО, 3 ученика обучение на дому, из них 2 ученика получают тьюторское сопровождение. НОО: 1 класс – 0, 2 класс – 3, 3 класс – 5, 4 класс – 8. ООО: 5 класс – 3, 6 класс – 3, 7 класс – 3, 8 класс – 2, 9 класс – 1.  |
| ***2*** | ***Оценка системы управления*** | Структура управления школой.Управление Учреждением и порядок деятельности органов управления учреждения осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом. Управление учреждением осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Органы общественно-государственного управления.Стратегический уровень:* Директор
* Управляющий совет – в 2018 году был проведено заседание по вопросу о согласовании ООП, об организации тьюторского сопровождения обучающихся с целью повышения качества обученности;
* Педагогический совет – в 2018 году было проведено 12 заседаний, из них тематических – 4 заседания.
* Общешкольный родительский комитет. Работа организована в соответствии с Положением о родительском комитете, планом работы школы, решениями родительских собраний, рекомендациями педагогического совета, директора школы и классных руководителей.

В течение 2017 – 2018 учебного года было проведено 5 заседаний: был заслушан отчет о проделанной работе за 2016 - 2017 учебный год. Определены кандидатуры родителей для работы в новом учебном году. В течение года было организовано участие представителей родительского комитета в посещении проблемных семей. Обсуждались вопросы профилактики детской безнадзорности и правонарушений с анализом данной ситуации, обсуждением принимаемых мер по решению проблемы. Проводился анализ работы за год по предпрофильной подготовке учащихся. Обсуждались вопросы организация дополнительного образования, внеурочной занятости обучающихся, также условия проведения школьных конкурсов и условия участия членов родительского комитета школы в них в качестве состава жюри.* Общее собрание членов трудового коллектива – в 2018 году было проведено 2 собрания, на которых рассматривались вопрос о награждении Почетной грамотой УО АИРМО зам.директора по ХР и вопрос о внесении изменений в коллективный договор.
* Совет старшеклассников – в 2018 году проведено 4 заседания, на которых была спланирована работа совета, проведение внеклассных мероприятий и осуществление отчета работы секций совета старшеклассников.

Уровень тактического управления:Заместители директора * Методический совет – проведено 4 тематических заседания по решению следующих проблем: качество обученности, повышение квалификации, интерпретация результатов ВПР и ГИА, аттестация пед.работников.
* Научное общество учащихся «Подснежник» - в январе 2018 года проведена очередная школьная НПК, на которой были представлены 4 работы исследовательско-краеведческой направленности. Одна работа рекомендована для участия в НПК на муниципальном уровне;

Оперативный уровень:* Методические объединения – созданы по следующим направлениям:

- МО учителей русского языка и литературы- МО учителей математики и информатики- МО учителей иностранных языков и искусства- МО учителей естественного цикла и обществознания- МО учителей технологии, ОБЖ и физической культуры- МО учителей начальных классов. * Творческие группы, рабочие группы – в 2018 году были созданы следующие группы:

- творческая группа по созданию проекта повышения качества обученности через организацию тьюторского сопровождения для обучающихся с низкой учебной мотивацией;- рабочая группа по реализации проекта повышения качества обученности через организацию тьюторского сопровождения для обучающихся с низкой учебной мотивацией;- рабочие группы по подготовке тематических педсоветов.Детские творческие объединенияРеализуется дополнительное образование для обучающихся во внеурочное время по следующим направлениям:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Направленностьдеятельности | Название кружка | Нагрузка (кол-во часов в неделю)  | Программно-методическое обеспечение |
| Название программы | Срок реализации программы |
| **Общекультурное направление**Художественная деятельность |  Хор «ДоМиСолька» | 1 | Музыка и песни | 1 год |
| Подсолнух | 18 | Вторая жизнь старых вещей | 3 года |
| Вокальная группа«Веселые нотки» | 2 | Музыка и песни | 1 год |
| Художественная мастерская | 2 | Станем волшебниками | 4 года |
| Мастерилки | 1 | Станем волшебниками | 4 года |
| МХК | 3 | МХК | 3 года |
| ОДНКНР | 2 | ОДНКНР | 2 года |
| Пресс – центр «Пульс» | 2 | Школа юного журналиста | 3 года |
| Рыжий кот | 2 | Прикладное творчество | 1 год |
| **Общеинтеллек-туальное направление**естественно-научная деятельность | В мире математики | 2 | В мире математики | 1 год |
| Информатика | 1 | Информатика  | 3 года |
| Информатика | 1 | Информатика  | 3 года |
| Информатика | 4 | Информатика | 3 года |
| Веселый английский | 2 | Веселый английский | 1 год |
| Страноведение  | 2 | Страноведение | 1 год |
| Техническая деятельность | Робототехника | 2 | Робототехника | 2 года |
| **Спортивно-оздоровительное направление**физкультурно-спортивная деятельность | Гимнастика | 2 | Спортивная гимнастика | 1 год |
| Секция Волейбола | 2 | Техника игры в волейбол | 1 год |
| **Социальное направление**социально-педагогическая деятельность | Пожарная дружина | 2 | Юный пожарный | 1 год |
| Юный эколог | 2 | Юный эколог | 4 года |
| Юный эколог | 2 | Юный эколог | 4 года |
| Экологический кружок | 2 | Экология среды | 1 год |
| Отряд ЮИД | 2 | Юный инспектор дорожного движения | 1 год |
| Я гражданин России | 1 | Я гражданин России | 2 года |
| Я гражданин России  | 1 | Я гражданин России | 2 года |
| туристско-краеведческая деятельность | Туристический отряд  | 2 | Юный турист | 1 год |

**Раздел 1. Сведения о численности обучающихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименованиепоказателей | Численность учащихся, всего | из них (из гр. 3) девочки | Из гр. 3 – дети с ограниченными возможностями здоровья | Из гр. 3 – дети-инвалиды |
| всего | из них (из гр. 5) девочки | всего | из них (из гр. 7) девочки |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Численность учащихся по направлениям дополнительных общеобразовательных программ: |  |  |  |  |  |  |
| техническое | 76 | 37 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| естественно-научное | 77 | 35 | 7 | 6 | 1 | 0 |
| туристско-краеведческое | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| социально-педагогическое | 251 | 125 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| в области искусств: |  |  |  |  |  |  |
| по общеразвивающим программам | 83 | 58 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| в области физической культуры и спорта: |  |  |  |  |  |  |
| по общеразвивающим программам | 45 | 27 | 1 | 0 | 0 | 0 |

**1.2. Возрастной состав обучающихся**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименованиепоказателей | Число полных лет по состоянию на 30 декабря 2018 года |
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 1 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| Численность учащихся по направлениям дополнительных общеобразовательных программ: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| техническое | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 | 29 | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| естественнонаучное | 13 | 15 | 1 | 2 | 17 | 16 | 7 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| социально-педагогическое | 0 | 13 | 23 | 51 | 83 | 47 | 11 | 18 | 4 | 1 | 0 |
| в области искусств: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| по общеразвивающим программам | 1 | 17 | 5 | 26 | 13 | 6 | 7 | 5 | 1 | 1 | 1 |
| в области физической культуры и спорта: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| по общеразвивающим программам | 14 | 11 | 5 | 0 | 3 | 4 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 |

 |
| Функциональные обязанности.Функции управления * информационно-аналитическая,
* планово-прогностическая,
* мотивационно-целевая,
* организационно-исполнительская,
* контрольно-диагностическая,
* коррекционно-регулятивная.

Исполнительным органом Учреждения является:- директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью.- заместители директора, которые обеспечивают выполнение образовательных программ начальной, основной и средней школы, утвержденных учебным планом; обеспечивают внедрение инновационных технологий, методик обучения и оценивания; организуют систему повышения кадров; исследуют состояние и результативность образовательного процесса в школе; обеспечивают итоговый анализ и корректирование образовательной программы школы. |
| Формы координации.По образовательным задачам:а) Основная форма учебного занятия в рамках образовательной программы – урок в общешкольном расписании (1 смена, 5-ти дневная рабочая неделя, продолжительность урока 45 минут).б) Формы занятий внеурочной деятельностью – кружки, секции, творческая мастерская и пр. (проводятся после 45 минутного перерыва по окончании урочной деятельности).в) Формы временных объединений по интересам – инициативная группа, социальный проект, группа сопровождения (обеспечения, поддержки), встречи с интересными людьми и пр.По задачам управления:г) Формы коллегиальных структур – заседания, диспуты, Дни диагностики, регулирования и коррекции, Дни открытых дверей. |
| Факты, свидетельствующие об эффективности системы управления образовательной организацией.По окончанию 2017-2018 учебного года все выпускники школы получили документ об образовании. Выпускники основной и средней школы социально адаптированы, ориентированы на истинные ценности, поступают и заканчивают высшие, средне-специальные учебные заведения, успешно трудятся на различных предприятиях региона:6 выпускников 9 класса продолжили обучение в 10 классе МОУ ИРМО «Никольская СОШ»- 19%; 2 чел.– дома (традиции армянской семьи) (6,2%), 25 выпускников (78,1%) поступили в средние специальные учебные заведения, учебные заведения НПО.Из 10 выпускников 11 класса 6 выпускников (60%) поступили в высшие учебные заведения, 1 выпускница (10%) поступила в среднее специальное учебное заведение, 2 выпускника проходят службу в армии и 1 выпускник проходит краткосрочные курсы.Подавляющее большинство обучающихся хорошо воспитаны, ориентированы на здоровый образ жизни, негативно относятся к вредным привычкам. По итогам 2018 года на учете в КДН и ОДН никто не состоит.Организационно-правовое обеспечение соответствует государственным требованиям.Кадровое обеспечение соответствуетрегиональным требованиям. Администрация школы и учителя постоянно повышают свою квалификацию. Уровень и направленность реализуемых образовательных программ соответствует статусу образовательного учреждения.Структура классов соответствует реализуемым образовательным программам.Содержание образования, определенное учебным планом, соответствует ФГОС.материально-техническое обеспечение реализуемых образовательных программ в большей степени соответствует государственным требованиям. |
| ***3*** | ***Оценка содержания и качества подготовки обучающихся*** | Результаты успеваемости обучающихся за 2017 – 2018 учебный год Анализируя показатели успеваемости и качества обученности по I уровню обучения можно сделать следующие выводы:Успеваемость составила 100%, качество обученности на **допустимом уровне** во всех классах. Отличников 5/**6,6**%//10/**13,2**%//11/**14,5**%//11/**14,5**%, //11/**14,5**%, хорошистов 26/**34,2**%//22/**28,9**%//21/**27,6**%//19/**25,3**%//20/**26,7%.** Имеется потенциал – «резерв»: одна «4» - 5/**6,6**%// 2/**2,6**%//2/**2,6**%//3/**4**%//1/**1,3%** учеников, одна «3» - 6/**7,9**%//4/**5,3**%//3/**3,9**%//6/**8**%//4/**5,3%** ученика, две «3» - 7/**9,2**%//13/**17,1**%//14/**18,4**%//14/**18,4**%//13/**17,3%** учеников.На II уровне обучения успеваемость составила 100% во всех классах. Качество обученности на **высоком** уровне в 6 классе, **допустимом уровне** в 5а, 5б, 7б, 8 классах, **на низком уровне** в 7а, 9а, 9б классах. Отличников нет//нет//**32,2**%//**1,4**%//нет**,** хорошистов 32/**22,7**%//44/**31,4**%//38/**27,3**%//38/ **27,3**%//47/**33,8**%. Имеется потенциал для повышения качества обученности на II уровне обучения – «резерв»: одна «4» - 1/**0,7**%//2/**1,4**%//3/**2,2**% //2/**1,4**%//4 /**2,9**% ученик, одна «3» - 11/**7,8**%//17/**12,1**%//17/**12,2**%//9/**6,4**%//15/**10,8**% учеников, две «3» - 18/**12,8**%//10/**7,1**%//12/**8,6**%//15/**10,8**% //12/**8,6**%учеников.На III уровне успеваемость составила за год 100%, качество на допустимом уровне в 11 классе – **40**%/**40**%/**40**%, на низком уровне в 10 классе – **11,1**%/**25**%**25**%. Отличников нет, хорошистов 5/**26,3**%//6/**33,3**%//6/**33,3**%. Имеется потенциал для повышения качества обученности «резерв» одна «3» - 1/**5,3**%/1/**5,3**%/1/**5,3**% учеников, две «3» - 3/**15,8**%//2/**11,1**%//2/**11,1**% учеников.В целом по школе успеваемость, с учётом результатов ГИА составила 100%, качество обученности 36,2%, а в 2016-2017 учебном году 32,6%. Качество преподавания учебных предметов. Основные задачи по качеству преподавания учебных предметов выполнены, но преподавание: французского языка –10 класс, алгебры 9а, 9б классы, геометрии 9а, 9б классы находится на **низком уровне**. Это объясняется слабой мотивацией к обучению. ГИА по математики прошли все обучающиеся 9 классов, подтвердили базовый уровень основного общего образования. На ***достаточном уровне*** находится преподавание русского языка 5а, 9а 7а, 9б классы, английского языка – 9б класс, французского языка – 9б класс, математики 4, 5б классы, алгебра – 7а, 11, геометрии –10,11 классы, обществознания 9б класс, биологии 9а, 9б классы, черчения 9б класс. |
|  К ГИА-9 были допущено 32 обучающихся. 2018 году количество участников в ГИА-9 увеличилось на 5 человек в сравнении с 2017 годом. 1 выпускник девятого класса с ограниченными возможностями здоровья проходил ГИА в форме ГВЭ. **Сравнительный анализ муниципальных и региональных результатов ГИА-9 по обязательным предметам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Показатель | О Г Э | Г В Э |
| Кол-во, чел | Успевае-мость, % | Качество, % | Сред-ний тест. балл | Кол-во, чел | Успевае-мость, % | Сред-ний тест. балл |
| Русский язык | МОУ ИРМО «Никольская СОШ» | 31 | 100 | 9,7 | 3,1 | 1 | 100 | 3 |
| Иркутский район | 888 | 100  | 47,7  | 3,6 | 26 | 100  | 3,9 |
| Иркутская область | 24993 | 94,9 | 49,8 | 3,6 | 1164 | 99,5 | 3,4 |
| Математика | МОУ ИРМО «Никольская СОШ» | 31 | 100 | 9,7 | 3,1 | 1 | 100 | 5 |
| Иркутский район | 888 | 99,9 | 40,4 | 3,5 | 26 | 96,2 | 3,8 |
| Иркутская область | 25094 | 91,4 | 42,8 | 3,4 | 1202 | 86,6 | 3,4 |

Для сдачи экзамена по выбору в форме ОГЭ в 2018 году сдавали: 46,9% географию и биологию, 37,6 % - физику, 25% - химию, 18,8% -обществознание, 9,4% - информатику и ИКТ, и литературу.**Сведения о выборе выпускниками 9-х классов предметов для сдачи экзамена в форме ОГЭ в 2018 году (количество школьников)**Далее представлены показатели успеваемости, качества, среднего тестового балла и средней отметки предметов по выбору по МОУ ИРМО «Никольская СОШ» в сравнении с Иркутским районом и с областными показателями, а также итоговые данные ГИА-9 за 2015-2018 годы.**Сравнительный анализ муниципальных и региональных результатов ГИА-9 в форме ОГЭ по предметам по выбору**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Успеваемость, %** | **Качество, %** | **Средняя отметка** |
| Область | Район | СОШ | Область | Район | СОШ | Область | Район | СОШ |
| Обществознание | 87,2 | 100,0 | 100 | 31,6 | 42,2 | 33,3 | 3,2 | 3,4 | 3,3 |
| Биология | 94,3 | 100,0 | 100 | 29,9 | 53,5 | 40 | 3,3 | 3,6 | 3,4 |
| География | 92,2 | 100,0 | 100 | 45,2 | 44,9 | 26,7 | 3,5 | 3,5 | 3,3 |
| Информатика | 95,2 | 100,0 | 100 | 55,6 | 62,6 | 100 | 3,7 | 3,8 | 4 |
| Химия | 99,8 | 100,0 | 100 | 62,4 | 64,9 | 12,5 | 3,9 | 3,7 | 3,1 |
| Физика | 94,0 | 100,0 | 100 | 44,1 | 40,5 | 0 | 3,4 | 3,4 | 3 |
| Литература | 90,3 | 100,0 | 100 | 65,8 | 69,0 | 100 | 3,8 | 4,1 | 4 |

 Все выпускники 9-х классов, получили документ об основном образовании.По результатам экзаменов можно сделать вывод, что подготовка обучающихся не в полном объеме соответствует требуемому уровню. Более чем у 25 % выпускников оценки за экзамены не соответствуют четвертным и итоговым оценкам за 2017-2018 учебный год. |
| Образовательные результаты выпускников 11 классов (ГИА);**Анализ результатов ЕГЭ в 11 классе 2017 – 2018 учебный год**В региональной базе данных ГИА-11 в 2017-2018 году зарегистрировано 10 участников ГИА-11. Из них сдавали экзамены в форме ЕГЭ 9 выпускников, 1 выпускница проходила государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ.В 2018 году, также, как и в предыдущие годы, одним из условий допуска обучающихся к ГИА-11 в форме ЕГЭ был положительный результат за итоговое сочинение (изложение).По итогам написания итогового сочинения (изложения) все выпускники 11 класса получили «зачет» и соответственно были допущены к государственной итоговой аттестации.Всего в 2018 году проведено 33 человеко-экзаменов по 7 предметам в форме ЕГЭ. **Результаты ЕГЭ-2018 в МОУ ИРМО «Никольская СОШ» в сравнении с показателями (основной период) по Иркутскому району и области.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Подтвердили освоение программы (%) | Максимальный балл | Минимальный балл | Средний балл |
| СОШ | район | область | СОШ | район | область | СОШ | район | область | СОШ | район | область |
| Русский язык | 100 | 99,70 | 99,9 | 70 | 98 | 100 | 40 | 26 | 0 | 57 | 64,37 | 65,09 |
| Математика Б | 100 | 98,20 | 98,69 | - | - | - | - | - | - | 3,6 | 4,8 | 3,4 |
| Математика П | 66,7 | 89,10 | 89,74 | 33 | 80 | 100 | 23- | 5 | 0 | 28 | 43,11 | 39,74 |
| Литература | 50 | 50,00 | 84,79 | 51 | 51 | 100 | 7 | 7 | 0 | 29 | 28,5 | 52,26 |
| Обществознание | 60 | 69,70 | 73,82 | 46 | 79 | 99 | 10 | 10 | 0 | 37 | 46,75 | 50,51 |
| Химия | 100 | 74,20 | 75,01 | 38 | 73 | 100 | 38 | 12 | 0 | 38 | 43,29 | 42,69 |
| История | 50 | 82,70 | 87,14 | 43 | 75 | 100 | 11 | 11 | 0 | 27 | 45,48 | 45,58 |

 Не подтвердили освоение про­граммы - 0%В сравнении с областными и районными показателями сдачи ЕГЭ в 2018 году показатели средних баллов ниже по всем предметам.По итогам ГИА-11 получили документ 10 обучающихся (100 %).  |
| Образовательные результаты по ВПР  2017 - 2018 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | предмет | в классе | выпол-няло работы | дата выпол-нения | Успевае-мость | Качест-во | Сред-ний балл | Макси-мальный балл | % выполнения от всей работы |
| 5а | Читательская грамотность | 17 | 13 | 15.02.2018 | 92,3 | 84,6 | 9,7 | 15 | 64,6 |
| 5б | Читательская грамотность | 18 | 11 | 15.02.2018 | 81,8 | 63,6 | 10,1 | 15 | 67,3 |
| 4 | Русский язык | 20 | 14 | 17,19.04.18 | 71 | 35,7 | 18,1 | 38 | 47,6 |
| 4 | Математика | 20 | 14 | 24.04.2018 | 92,9 | 50 | 11,1 | 18 | 61,5 |
| 4 | Окружающий мир | 20 | 13 | 26.04.2018 | 92,3 | 92,3 | 21,8 | 32 | 68,3 |
| 5а | Русский язык | 18 | 13 | 17.04.2018 | 92,3 | 30,8 | 25,4 | 45 | 56,4 |
| 5б | Русский язык | 17 | 13 | 17.04.2018 | 84,5 | 69,2 | 29 | 45 | 64,4 |
| 5а | Математика | 18 | 15 | 19.04.2018 | 80 | 27 | 7,5 | 20 | 37 |
| 5б | Математика | 17 | 15 | 19.04.2018 | 80 | 13,3 | 7,2 | 20 | 36 |
| 5а | История | 18 | 15 | 24.04.2018 | 93,3 | 80 | 9.1 | 15 | 60,9 |
| 5б | История | 17 | 16 | 24.04.2018 | 87,5 | 56,3 | 7,9 | 15 | 52,5 |
| 5а | Биология | 18 | 17 | 26.04.2018 | 100 | 70,6 | 16,8 | 28 | 60,1 |
| 5а | История | 18 | 15 | 24.04.2018 | 93,3 | 80 | 9.1 | 15 | 60,9 |
| 5б | Биология | 17 | 13 | 26.04.2018 | 100 | 92,3 | 19,3 | 28 | 69 |
| 6 | Математика | 19 | 15 | 18.04.2018 | 80 | 60 | 9,5 | 16 | 59,6 |
| 6 | Русский язык | 19 | 15 | 25.04.2018 | 73 | 46,7 | 29,3 | 51 | 57,4 |
| 6 | обществознание | 19 | 14 | 11.05.2018 | 92,9 | 42,9 | 11,6 | 22 | 52,3 |
| 6 | История | 19 | 15 | 15.05.2018 | 80 | 53,3 | 10,3 | 20 | 51,5 |

 |
|  |
| ***4*** | ***Качество кадрового состава*** | Укомплектованность педагогическими кадрами – 100% |
| Уровень образования педагогических кадров.Педагогических работников – 27.Имеют высшее образование 21 педагог – 78%.Имеют высшее образование педагогической направленности 16 / 59%Прошли курсы переквалификации по педагогической деятельности – 3 / 11%Имеют средне-профессиональное образование – 6 /22%Имеют средне-профессиональное образование педагогической направленности – 4 / 15%Имеет среднее образование – 1 / 4% |
| Уровень квалификации педагогических кадров:Педагогические работники, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория – 17 / 63%Высшая КК – 2 /7%, первая КК – 15 / 56% |
| Распределение педагогических кадров по стажу работы:Педагогический стаж работы: до 5 лет – 2 / 7%; от 6 лет до 30 лет – 18 / 67%; свыше 30 лет – 7 / 26% |
| Распределение педагогических кадров по возрасту:В школе работают педагогические работники в возрасте: до 30 лет – 2 / 7%;от 31 года до 55 лет – 17 / 63%, от 55 лет – 8 / 30% |
| Непрерывность профессионального развития: в соответствии с перспективным планом повышения профессиональной компетенции в 2018 учебном году прошли курсы повышения квалификации, следующие учителя и по следующим направлениям. ДПП «Повышение профессиональной компетенции педагогов эстетического цикла. ФГОС», 72 час – 1 чел.Особенности преподавания математики в условиях введения и реализации ФГОС ООО, Преемственность в организации проектной деятельности как фактор повышения качественного математического образования , 24 час.. – 3 чел.Психологическая диагностика в деятельности педагога-психолога ОО, 72 час -1 чел.Интерактивные методы формирования гражданской идентичности обучающихся «Я - Россиянин», 24 час -2 чел.«Психолого-педагогические аспекты повышения качества образования» модуль «Экономическая социализация детей», 16 час – 3 чел.ДПП «Подготовка педагогических работников к процедуре всестороннего анализа результатов профессиональной деятельности», 36 час. – 3 чел.Современные подходы к организации физического воспитания в контексте ФГОС, 36 час. – 2 чел.Обучение руководителей и специалистов в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций и техногенного характера, 72 час – 1 чел.ПП «Современные аспекты повышения качества образования в ОО», 250 час. – 3 челДПП «Преподавание химии (теоретический и прикладной аспект) при переходе на ФГОС нового поколения», 72 час – 1 чел.ДПП «Современная образовательная среда и новые аспекты в обучении иностранным языкам», 72 час – 1 чел.«Психолого-педагогические аспекты повышения качества образования» модуль «Трудные дети и трудные взрослые», 36 час – 2 чел.Концептуальное и методическое обновление курса «Биология» в ОО. ФГОС ООО. 36 час – 1 чел.ДПП «Инновационная деятельность педагога в развитии РДШ», 36 час – 1 чел.ДПП «Актуальные проблемы модернизации образования в предметной области «Естественнонаучные предметы» (физика) при реализации ФГОС ООО», 36 час – 1 чел.ДПП «Эффективные технологии преподавания английского языка в начальной школе», 72 час. – 1 чел.ПП «Ответственный за обеспечение безопасности дорожного движения», 256 час. – 1 чел.ПП «Контролер технического состояния автотранспортных средств», 256 час. – 1 чел.ПП «Организационно-управленческая деятельность и контроль в сфере закупок», 250 час. – 1 чел. |
| Участие в профессиональных конкурсах, публикация статей.Все педагогические работники в 2018 году прошли Всероссийское тестирование педагогов по своей предметной направленности и получили дипломы.Педагоги приняли участие в международном движении Эко-школа «Зеленый флаг», получили 10 сертификатов.Педагог-психолог принял участие в Конкурсе профессионального мастерства среди педагогов психологов Иркутской области «Психологическая мастерская».Учитель английского языка приняла участие во Всероссийском конкурсе педагогического мастерства «Современный учитель 2018» от проекта «Инфоурок» и успешно прошла тестирование по теме «Теория и методика преподавания грамматики английского языка»Учитель физической культуры приняла участие в областном этапе XIII Всероссийского конкурса «Мастер педагогического труда по учебным и внеучебным формам физкультурно0оздоровительной и спортивной работы» - диплом лауреата и в муниципальном этапе Всероссийского конкурса «Мастер педагогического труда по учебным и внеучебным формам физкультурно-оздоровительной и спортивной работы» - грамота призёраУчитель биологии представила свой опыт работы по теме «Активные методы обучения на уроках биологии» на областных курсах повышения квалификации учителей биологии.Учителя физкультуры выступили в качестве докладчиков на X областной НПК студентов и молодых специалистов «Физическая культура, спорт, здоровый стиль жизни в образовательных учреждениях: достижения и перспективы развития».Учитель русского языка и литературы и учитель химии работали в составе оценочной комиссии жюри муниципального этапа ВСОШ |
| ***5*** | ***Качество учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения*** | Основные результаты деятельности методических объединений.В школе созданы и работают МО учителей по следующим направлениям:МО учителей русского языка и литературы, МО учителей математики и информатики, МО учителей иностранных языков и искусства, МО учителей естественного цикла и обществознания, МО учителей физической культуры, ОБЖ и технологии, МО учителей начальных классов.Проведено 6 заседаний по решению вопросов методической деятельности:-проанализирована методическая работа в прошлом учебном году: степень решения проблем и перспективы дальнейшего развития.-определены задачи методической работы в школе в свете внедрения и реализации ФГОС НОО, ООО в 5-7 классах, организации внеурочной деятельности.-произведена корректировка учебных планов и рабочих программ.-обсужден и утвержден план работы методического совета на 2017-2018 учебный год.-утверждён план работы с одаренными обучающимися на 2017-2018 уч. год.-утвержден план работы со слабоуспевающими учениками и резервом.-рассмотрены основные вопросы по оказанию информационной, методической психологической поддержки НОУ в рамках плана работы НОУ.-обсуждены основные вопросы по проведению НПК, подготовке проектно-исследовательских работ и их защите на различных уровнях.-рассмотрены вопросы по аттестации педагогических работников школы: А) составлен перспективный план аттестации; Б) ознакомлен коллектив с условиями прохождения аттестации на подтверждение КК;В) организована консультативная работа для оформления документов для аттестации на I и высшую категории и создана комиссия для внутренней экспертизы учителей, проходящих аттестацию на СЗД;-рассмотрены результаты ШСОКО как средства повышения качества образования.-рассмотрены проблемы преемственности начальной, основной и старшей школы; намечены пути решения проблем.-заслушаны отчёты руководителей МО об использовании инновационных технологий педагогами школы, намечены пути решения проблем.-рассмотрены вопросы управления качеством образования в школе, результаты диагностики УУД-составлен график, по которому проведены промежуточная и итоговая аттестация обучающихся.-рассмотрен и утвержден план подготовки к ГИА.-произведён анализ методической деятельности педагогического коллектива школы за текущий учебный год.Произвели обмен профессиональным опытом на стажировочных площадках и семинарах 12 учителей коллектива, что составило 44%.На высоком методическом уровне были проведены научно-практические семинары: «Эффективность результатов при подготовке к ГИА. Проблемы, пути решения», «Как эффективнее отследить УУД при реализации ФГОС», «Повышение качества преподавания через применение наиболее эффективных технологий нового поколения», «Развитие и поддержка высокой мотивации учебной деятельности школьников», «Формирование активной позиции родителей по отношению к школе».Учителями МО были подготовлены и проведены предметные недели. Оказывается консультационная помощь учителям (по запросам).Проведён анализ методической деятельности педагогического коллектива школы за текущий учебный год.Была организована информационно-методическая поддержка по проведению открытых уроков, их анализа, планированию отдельных уроков. Дан сравнительный анализ, намечена система работы по повышению мотивации к учению. Проведены школьная НПК «Подснежник», олимпиады школьного уровня. Осуществляется рейтинговая система оценивания деятельности педагогов, которая позволяет эффективно отслеживать качество по предмету, заинтересованность обучающихся и активность участия в конкурсах различного характера по предмету. |
| Результаты инновационной деятельности.В 2017 – 2018 учебном году в 9 «А» классе продолжался эксперимент по апробации нового учебника по программе С.И. Львовой. В учебный план 2017 – 2018 учебного года включены занятия по предпрофильному обучению, а также ведение элективных курсов для расширения кругозора обучающихся по отдельным областям, в рамках которого были апробированы программы 13 элективных курсов и предпрофиля для обучающихся 5 – 11 классов практически по всем образовательным областям. При реализации ФГОС НОО и ООО в учебный план включены курсы факультативных занятий за счет участников ОП, кроме этого организована внеурочная деятельность по направлениям: спортивно-оздоровительное, социальное, общекультурное.  |
| Библиотечно-информационное обеспечение. Общий фонд библиотеки – 14842.Количество экземпляров: учебников – 5402, учебно-методической литературы – 760, справочной и энциклопедической литературы – 1521, художественной литературы – 7159. Оснащенность учебниками – 98,5%  |
| ***6*** | ***Оценка качества материально-технической базы*** | Наличие видов благоустройства: в школе имеется централизованное водоснабжение, отопление, канализация.  |
| Оснащенность учебных классов: во всех учебных кабинетах имеются проекторы, нэтбуки; в пяти кабинетах – интерактивные доски. |
| Оснащенность компьютерами и возможность пользоваться интернетом.В школе имеется 20 ноутбуков и компьютеров, которые используются в учебном процессе.В кабинете информатики обучающиеся имеют возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с) – 155 учеников / 61,8%В библиотеке выхода в интернет нет. |
| ***7*** | ***Функционирование внутренней системы оценки качества образования*** | Об организационной структуре внутренней системы оценки качества в общеобразовательной организации. Оценка качества образования проводится по инициативе: администрации, Управляющего Совета школы, педагогического совета, общешкольного родительского комитета, Управления образования, Службы по контролю и надзору в сфере образования. Оценивание УУД начального, основного и среднего общего образования проводиться в три этапа: входная, промежуточная и итоговая диагностика. Для диагностики используются комплексные работы, диктанты с грамматическим заданием; контрольные работы; тесты в формате ОГЭ и ЕГЭ; проверка техники чтения с последующим собеседованием о понимании прочитанного. Проводиться анализ каждой работы учителем и выявляются пробельные темы, составляются ИОМ для ликвидации пробелов. В 2018 году были проведены Всероссийские проверочные работы: по русскому языку в 4, 5, 6 классах; по математике в 4, 5, 6 классах; по истории в 5, 6 классах; по биологии в 5 классе; по обществознанию в 6 классе, по окружающему миру в 4 классе; читательская грамотность в 5 классах.Апробация по русскому языку в 10, 11 классах (18.09.2018г.) в целях совершенствования норм и условий полноценного функционирования русского языка как Государственного языка РФ.Диагностика УУД в 7 классах (07.11.2018 – 13.11.2018г.) в целях исследования качества образования. В апробации диагностики приняли участие 20 обучающихся 7-х классов, что составило 54,1% от общего количества обучающихся данной параллели. Количество участников диагностики позволяет говорить о том, что более двух третей семиклассников самостоятельно определять необходимые действия в соответствии с учебной задачей, ставить цель деятельности на основе определённой учебной задачи и составлять план решения проблемы. Анализ статистических результатов диагностики позволил выявить следующие проблемные зоны, которые касаются сформированности умений, задействованных в продуктивных видах деятельности: 1) умения целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ и обосновывать мнение (суждение) не сформированы у 70% участников диагностики; 2) 60% семиклассников, выполнивших задание, испытывают трудности с формулированием выводов на основе использованной информации; 3) умения отделять избыточную информацию, представлять информацию в виде тезисов не сформировано у 49% обучающихся; 4) 40% участников диагностики не имеет представления о правилах использования информационных данных; 5) 25% семиклассников не контролирует соблюдение требований к продукту своей деятельности по заданным критериям. Остается актуальной проблема перехода от репродуктивных заданий на уроке к заданиям, требующим самостоятельно искать информацию для ответа, составлять его, приводить его обоснования и формулировать выводы. Апробация итогового собеседования по русскому языку в 9 классах (09.11.2018г.). Целью которого было усиление стратегического направления развития современной школы – коммуникативной направленности в обучении. В современном обществе все большее предпочтение отдается качествам личности, помогающим быстро адаптироваться в новых условиях, самостоятельно пополнять знания, определять и решать проблемы, осваивать разные профессии. И в этом смысле речевое развитие, уровень сформированности коммуникативной компетенции (слушания, письма, чтения и говорения) школьников имеет решающее значение. Главной методической целью устного собеседования является проверка коммуникативной компетенции девятиклассника.Кроме того, устное собеседование решает несколько организационных задач:* проверить знания по русскому языку в разделе «Говорение»;
* принять решение о допуске к ОГЭ по русскому языку;
* учесть результаты устного собеседования при приеме в профильные гуманитарные классы и не только.

Задание 1. Чтение текста вслух. Оценивалось по 2-м критериям: интонация и темп чтения; справились 15 обучающихся (93,7), получив по 2 балла. Анализ результатов выявил типичные ошибки учеников при выполнении этого задания: искажения в употреблении публицистической лексики; наличие грамматических и речевых ошибок.Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания. К типичнымошибкам экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:* неоправданно длинные паузы в речи;
* неумение логично включать высказывание в пересказ;
* неумение использовать способы цитирования в речи;
* наличие фактических ошибок;
* неумение самостоятельно определить основную мысль текста;
* затруднение при выделении ключевых слов.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание. Все обучающиеся выбрали монолог-ответ на поставленный вопрос.Задание 4. Участие в диалоге - диалог - 14 чел. (87.5%);- учёт условий речевой ситуации - 15 чел. (93.7%).Технологический мониторинг по математике в 11 классе (18.12.2018г.) Не приступили к заданиям с развернутым ответом все выпускники 11 класса. Слабо выполнили работу 2 ученика, минимальное количество баллов набрали 2 ученика. Максимальное количество баллов10 баллов. Темы, требующие доработки: задачи на вероятность, тригонометрия, геометрические задания, тождественные преобразования выражений, применение математики при решении физических задач, наибольшее и наименьшее значение функций.Проводились пробные мониторинговые работы в формате ЕГЭ и ОГЭ, подробно анализировались учителями предметниками, выявлялись проблемные темы, дети из «группы риска» на основании этого планировалась дальнейшая индивидуальная и групповая работа.По окончании четвертей анализировалось качество обученности по предметам, выявлялись обучающиеся группы «резерв», слабоуспевающие и «группы риска», с которыми учителя проводили индивидуальную работу.Результаты оценки качества образования доводятся до сведения педагогического коллектива, родителей, обучающихся, учредителя, общественности. |
| Об основных целях и задачах внутренней оценки качества и их реализации за отчетный период.  На основании анализа результатов оценки качества образования необходимо было решить следующие проблемы:* повышение качества обученности по математике
* повышение учебной мотивации обучающихся
* повышение качества сдачи ГИА по основным предметам и предметам по выбору.

 Для решения выявленных проблем в 2018 году администрация школы прошла курсы переподготовки по программе «Современные аспекты повышения качества образования в ОО» - 250 часов, все руководители МО прошли курсовую подготовку от 36 до 72 часов, провели заседания МО, где приняли решения для дальнейшей работы по повышению учебной мотивации обучающихся. Учителя предметники приняли участие в работе стажировочной площадки «Смысловое чтение на уроках».Директор школы и заместитель директора по УВР входили в состав рабочей группы по разработке инструментария объективной оценки результатов ВПР и итоговой аттестации выпускников. Данный инструментарий был апробирован на результатах ВПР по русскому языку и математике, в результате выявлены темы и УУД которые западают в 5 классах.Инициативная группа разработала проект «Повышение качества обученности через организацию тьюторского сопровождения обучающихся с низкой учебной мотивацией», выступила с этим проектом на межрегиональном семинаре «Лучшие практики школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».Приняли участие в работе регионального семинара «Реализация ФГОС ОО в ОО Иркутской области в современных контекстах» и в региональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы управления современной ОО».В 2018-2019 учебном году реализуется в школе проект «Повышение качества обученности через организацию тьюторского сопровождения обучающихся с низкой учебной мотивацией», по итогам первой четверти выявлена группа обучающихся 6 класса, для которых организовано тьюторское сопровождение по русскому языку, математике, истории, географии.  |
| Выполнение плана работы организации по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования. С целью обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования в школе организованы следующие виды мониторинга: * входная диагностика, промежуточная и итоговая аттестация;
* комплексные проверочные работы на выявление уровня сформированности УУД;
* мониторинг качества обученности и посещаемости;
* мониторинг состояния здоровья обучающихся;
* мониторинг участия обучающихся и педагогов в мероприятиях различных уровней;
* мониторинг повышения квалификации педагогов.
 |
|

|  |
| --- |
| Анализ результатов анкетирования родителей |
| "Ваше отношение к школе" |
| март, 2018Полученные данные:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вопросы** | **Да** | **Нет** | **Трудно сказать** |
| 1 | Оцените, удовлетворены ли вы: |   |   |   |
| 1а | уровнем преподавания | 181 | 24 | - |
| 1б | организацией школьного быта | 193 | 12 | - |
| 1в | питанием в школе | 179 | 26 | - |
| 1г | состоянием школьных помещений | 200 | 5 | - |
| 1д | оформлением классов | 201 | 4 | - |
| 1е | материально-техническим оснащением | 202 | 3 | - |
| 1ж | отношениями между школьниками в классе | 200 | 5 | - |
| 1з | вашими отношениями с педагогами и администрацией | 204 |  1 | - |
| 1к | отношением вашего ребенка с педагогами | 200 | 5 | - |
| 1л | отношением вашего ребенка к школе в целом | 202 | 2 | - |
|   | ИТОГО | 205 | 26 | - |
|   | % | **82** | **13** | **-** |
| 2 | В школе любой ученик может найти подходящий для себя кружок, секцию, клуб, выбрать интересную экскурсию, лекцию, участвовать в проведении праздников, соревнований, культпоходов. Что бы вы могли предложить в дополнение к этому перечню? | 197 | 3 | 5 |
|  | **%** | **96** | **1,6** | **2,4** |
| 3 | Получаете ли вы достаточную информацию об успехах и неудачах своего ребенка в школе? | 188 | 4 | 1 |
|  | **%** | **92** | **2** | **6** |
| 4 | Узнаете ли вы что-нибудь важное о личности вашего ребенка из бесед с педагогами и психологами? | 166 | 24 | 15 |
|  | **%** | **81** | **12** | **7** |
| 5 | Может ли ваш ребенок сказать: "Моя школа лучше других школ в районе"? | 128 | 35 | 42 |
|   | % | **63** | **17** | **20** |
| 6 | Имеете ли вы возможность участвовать в делах школы?  | 128 | 16 | 61 |
|   | % | **63** | **8** | **29** |
| 7 | Что, по вашему мнению школа делает хорошо? |   |
| 8 | А что, по вашему мнению, ей следовало бы сделать лучше? |   |

Количество опрошенных родителей - 205Анализ степени удовлетворенности (по количеству опрошенных)Удовлетворены:Не удовлетворены:Высокая степень удовлетворенности:* Отношениями с родителей с педагогами и администрацией – 99%
* Состоянием школьных помещений – 87%
* Оформление классных помещений – 98%
* Организацией школьного быта – 94%
* Взаимоотношениями ребенка с педагогами - 97%
* Отношением ребенка к школе в целом – 98%
* Уровнем преподавания – 88%
* Отношениями между школьниками в классе – 97%

Низкая степень удовлетворенности:* Питанием в школьной столовой – 12%
* Питанием в школе – 13%
* Организация школьного быта – 6%

Общий анализ в процентном соотношении* Общий результат степени удовлетворенности родителей работой школы выше среднего
* Степень удовлетворенности информирования родителей успехами и неудачами ребенка в школе достаточно высокая
* Степень удовлетворенности родителей от общения с педагогами и психологом школы в отношении конкретно каждого ребенка, также довольно высокая
* Практически половина родителей утверждают, что их ребенок считают школу лучшей в районе
* Третья часть родителей имеют возможность принимать участие в делах школы

Количество отрицательных ответов на вопрос о возможности принимать участие родителей в делах школы - можно объяснить тем, что это ответы тех родителей, чьи дети находятся на подвозе, т.е. проживающие в соседних селах и не имеющих возможности часто бывать в школе.Вопрос о том, могут ли быть родители уверенны в том, что их ребенок считает школу лучшей в районе, у некоторых опрошенных родителей вызвал затруднения, ответили что затрудняются ответь на этот вопрос.Ответ на вопрос о том, что школа делает хорошо, ответили 3 человека: учит – 1, творческие работы – 1, подвоз детей в школу и обратно – 1.Были даны следующие рекомендации:* Подвозить детей на занятия кружков, секций, факультативов
* Проводить как можно больше проф. ориентационной работы
* Улучшить питание в школе.

ВЫВОД:Администрации школы следует обратить внимание на:1. Питание в школьной столовой (разнообразие ассортимента, качество приготовления пищи, наличие выбора)
2. Материально-техническое оснащение (высокая потребность в применении на уроках компьютерных технологий, лабораторного оборудования и т.д.)

Классным руководителям, педагогам школы обратить внимание на педагогическую этику и такт в общении с учащимися и их родителями, как можно чаще привлекать родителей к совместным мероприятиям и делам.Классным руководителям провести исследования в классных коллективах на степень удовлетворенности общением между учащимися в них.  |

 |
| Об основных тенденциях изменения качества образования в общеобразовательной организации. Сравнительный анализ успеваемости за 5 последних учебных лет

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 14-15 | 15-16 | 16-17 | 17-18 |
| Кол-во обучающихся в школе | 251 | 259 | 261 | 259 |
| Кол-во аттестуемых обучающихся | 226 | 225 | 236 | 232 |
| Успевает  | 222 | 224 | 234 | 232 |
| Не успевает | 4 | 1 | 2 | 0 |
| Отличники  | 5 | 5 | 6 | 11 |
| На «4» и «5» | 64 | 63 | 71 | 73 |
| С одной «4» | 2 | 1 | 4 | 5 |
| С одной «3» | 18 | 15 | 17 | 20 |
| С двумя «3» | 24 | 16 | 22 | 27 |
| Успеваемость  | 98,2 | 99,5% | 99,2 | 100 |
| Качество обученности | 31 | 31,6% | 32,6 | 36,2 |

Качество обученности изменилось, наблюдается незначительная положительная динамика.Сравнительный анализ результатов ГИА по русскому языку в форме ОГЭ за период с 2015 по 2018 гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| «Оценки» | 2014-2015 гг. | 2015-2016 гг. | 2016-2017 гг. | 2017-2018 гг. |
| из 26 выпускников | % | из 32 выпускников | % | из 27 выпускников | % | из 32 выпускников | % |
| «5» и «4» | 3 | 11,5 | 17 | 53,1 | 7 | 25,9 | 3 | 9,4 |
| «3» | 23 | 88,5 | 15 | 46,9 | 20 | 74,1 | 29 | 90,6 |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Анализ результатов сдачи ГИА по предмету Русский язык свидетельствует о том, что на протяжении последних двух лет наблюдается значительное снижение доли детей, сдавших ОГЭ на «5» и «4» (в 2017 году – 25,9%, в 2018 году – 9,4 %). Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог, составляет 0%. **Сравнительный анализ результатов ГИА по математике** **в форме ОГЭ за период с 2015 по 2018 гг.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| «Оценки» | 2014-2015 гг. | 2015-2016 гг. | 2016-2017 гг. | 2017-2018 гг. |
| из 26 выпускников | % | из 32 выпускников | % | из 27 выпускников | % | из 32 выпускников | % |
| «5» и «4» | 3 | 11,5 | 5 | 15,6 | 10 | 37 | 3 | 9,4 |
| «3» | 23 | 88,5 | 27 | 84,4 | 17 | 63 | 29 | 90,6 |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

По сравнению с прошлым учебным годом произошло значительное снижение показателя доли выпускников, сдавших предмет математика на «хорошо» и «отлично» (на 27,6 %), а в сравнении с 2014-2015, 2015-2016 учебными годами изменения незначительные. Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог 0%. **Итоговые данные Государственной итоговой аттестации****выпускников 9-х классов за 2015 – 2018 годы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2014/2015 учебный год | 2015/2016учебный год | 2016/2017 учебный год | 2017/2018 учебный год |
| человек | % | человек | % | человек | % | человек | % |
| Всего выпускников | 26 | – | 32 | – | 27 | – | 32 | - |
| Допущенных к ГИА | 26 | 100 | 32 | 100 | 27 | 100 | 32 | 100 |
| Не допущенных к ГИА | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Участвовали в форме ОГЭ | 26 | 100 | 32 | 100 | 25 | 92,6 | 31 | 96,9 |
| Участвовали в форме ГВЭ | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7,4 | 1 | 3,1 |
| Не прошли ГИА в основной период | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3,7 | 0 | 0 |
| Получили документ об образовании | 26 | 100 | 32 | 100 | 27 | 100 | 32 | 100 |

**Средний тестовый балл участников ЕГЭ** **(2014-2018 гг.)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2014 год | 2015 год | 2016 год | 2017 год | 2018 год |
| Показатели | СОШ | Иркут-ский район | СОШ | Иркут-ский район | СОШ | Иркут-ский район | СОШ | Иркут-ский район | СОШ | Иркут-ский район |
| Русский язык | 48 | 54,4 | 50 | 59,6 | 48 | 59,6 | 60 | 62,8 | 57 | 64,37 |
| Математика П | 29,5 | 41,2 | - | 28,9 | 20 | 40,43,7 | - | 41,4 | 28 | 43,11 |
| Математика Б | 3,0 | 3,3 | 3,3 | 3,5 | 4,1 | 3,6 | 4,8 |
| Физика | 32 | 38,3 | 16 | 37,9 | - | 44,2 | 39 | 45 | - | 52,4 |
| Химия | 44 | 46,5 | 52 | 53,3 | - | 40,8 | - | 40,5 | 38 | 43,29 |
| Биология | 55 | 50,2 | 29 | 41 | 37 | 37,3 | 33 | 42 | - | 46,5 |
| История  | 33 | 37,1 | - | 37,5 | 29 | 37,1 | 37 | 44,7 | 27 | 45,48 |
| Обществознание | 44 | 44 | 41 | 45,7 | 38 | 45,2 | 46 | 46 | 37 | 46,75 |
| Литература | - | 47 | - | 46,4 | 32 | 47,4 | - | 47,3 | 29 | 28,5 |

Сравнительный анализ результатов единого государственного экзамена с 2014 по 2018 годы показывает, что наблюдается положительная динамика в результатах по математике (базовая и профильная); не стабильные результаты по русскому языку, физике, химии, биологии, истории, обществознанию; понижение результатов по литературе.Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов по обязательным предметам: 2015 г. – 4 выпускника (33,3%), 2016 г. – 1 выпускница (8,3%), 2017 г. – 1 выпускница (16,7%), 2018 г. – 0% (математика) за данный период наблюдается снижение показателя. Эти же выпускники не получили документа о среднем общем образовании.Выпускники, набравшие максимальное количество баллов (100 баллов) по одному предмету за данный период отсутствуют. Уровень подготовки выпускников низкий. Продолжает сохраняться высокая доля выпускников с низким уровнем подготовки выпускников.  |
|  Об основных управленческих решениях, принятых на основании результатов внутренней оценки качества образования, обеспечивающих высокий уровень и непрерывное совершенствование качества образования в общеобразовательной организации.Выводы по результатам проведенного анализа результатов ГИА в 2018 годуНа основании проблем, выявленных в ходе проведенного анализа результатов ГИА-2018 необходимо учителям-предметникам:- провести анализ результатов проведения ОГЭ с выявлением причин имеющихся результатов, по итогам которого определить конкретные корректирующие действия в рамках образовательного процесса по каждому учебному предмету;- акцентировать внимание на необходимость проведения корректирующей работы по результатам ГИА, ВПР и мониторинговым процедурам, а также на повторение тем, которые вызвали затруднение при выполнении заданий на ОГЭ по основным разделам по каждому учебному предмету;- обеспечить усиление эффективности индивидуальной работы при выполнении работы над ошибками и ликвидации пробелов в знаниях и практических умениях;- обеспечить в выпускных классах систематическое проведение диагностических и тренировочных работ с использованием материалов ФИПИ; - обеспечить систематическое ознакомление родителей (законных представителей) обучающихся всех классов с результатами мониторингов, тестирований, оценочных процедур;- выстроить планомерную целенаправленную систему работы по подготовке к итоговой аттестации, начиная с начальных классов.Выводы по результатам оценки качества обученности по итогам 2 четверти 2018 – 2019 учебного годаПроблемы:Низкие результаты – в классах ККО 3б, 5в, 6в по русскому языку, 3б по математике, мир природы, 5в по природоведению и 6в по биологии, в 6в по математике, 7б по ИЗО в 10 классе по английскому языку. Снижение показателей по предмету – 5б, 8а русский язык, 5а,5б литература, 5б, 6а,6б английский язык, 3б, 5б математика, 5б, 8б обществознание, 6в география, 5б, 6а, 6б, 8б, 9а биология, 8б физика, 8б химия, 4а, 8а,8б музыка, 5б, 6б ИЗО, 8а, 9а,5в физическая культура, 6а ОБЖ.Одним из факторов, влияющих на снижение качества по предметам, является то, что по итогам 2 четверти стали иметь «3»:по чтению – 1 ученик; по обществознанию – 1 ученик; по русскому языку – 3 ученика; по англ. языку – 2 ученика; по географии – 1 ученик; по математике – 2 ученика; по алгебре – 2 ученика; по ИЗО – 2 ученика. По итогам 2 четверти 2018 – 2019 учебного года по школе успеваемость снизилась и составила 99,5%,/**99,1**% (две ученицы 4 класса не усваивают программу, готовятся документы на ПМПК). Качество обученности изменилось с 28, 6% до **35,4**% по школе (положительная динамика), отличников – 7/**5**, с одной «4» - 6/**6**, хорошистов 55/**76**. Имеется потенциал для повышения КО это «резерв»: с одной «3» - 21/**20** учеников, с двумя «3» 22/**21** обучающийся. Отдельно без детей ОВЗ успеваемость составила 99,5%,/**99,1**%, КО – 32,3%/**38,2**%.  Для детей с ОВЗ – успеваемость 100%/**100**%, КО 8%/**8**%.- Заместителю директора по УВР проводить мониторинг успешности по предметам и по классам, в целях повышения качества знаний.- Спланировать индивидуальную работу по повышению мотивации к предмету учителям-предметникам, у которых качество обученности находится на низком уровне.- Провести расширенное заседание МО школы по результатам работы учителей-предметников с данными категориями учеников в конце учебного года.- Классным руководителям выстроить четкую систему мониторинга неуспевающих, отличников и хорошистов, анализировать и доводить информацию до учителей предметников за две недели до окончания четверти.- Каждому учителю – предметнику внедрять в практику подготовку детей для участия в конкурсах и олимпиадах.- Руководителям школьных методических объединений учитывать участие учителей-предметников в мероприятиях различного уровней и отражать в рейтинговой таблице, стимулировать инициативу и результативность педагогов своего МО. |

**Муниципальное общеобразовательное учреждение**

**Иркутского районного муниципального образования**

**«Никольская средняя общеобразовательная школа**

**(МОУ ИРМО «Никольская СОШ»)**

**САМООБСЛЕДОВАНИЕ по показателям деятельности**

**за 2018 год**

(приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1324 от 10.12.2013 г. (ред. от 15.02. 2017 г.) «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N п/п** | **Показатели** | **Единица измерения** |
| 1. | Образовательная деятельность |  |
| 1.1 | Общая численность учащихся | 251 человек |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 99 человек |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 138 человек |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования |  14 человек |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 81 человек/ 35,4% |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | 22,2 балла |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 11,5 баллов |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 57 баллов |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профильный/базовый уровень) | 28/11,4 баллов |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/0% |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/0% |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/0% |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/0% |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/0% |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/0% |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/0% |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/0% |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся |  158 человек/62,9% |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | 68 человек /43% |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 4 человека /2,5% |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 48 человек /30,4% |
| 1.19.3 | Международного уровня | 11 человек /7,2% |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 0 человек/0% |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 0 человек/0% |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 0 человек/0% |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 0 человек/0% |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 27 человек |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 21 человек/77,8% |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 16 человек/59% |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 4 человек/14,8% |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 4 человека/14,8% |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | 17 человек/63% |
| 1.29.1 | Высшая | 2 человек/7,4% |
| 1.29.2 | Первая | 15 человек /55,6% |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | 28 человек /100% |
| 1.30.1 | До 5 лет | 2 человека /7% |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 7 человек/26% |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 2 человека/7% |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 8 человек/30% |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 28 человек/100% |
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 27 человек/100% |
| 2. | Инфраструктура |  |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 20 ед. всего / 7,7 единиц |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 5402/21,5 учебники,1521/6,6 справочная и энциклопедическая литература30,6 единиц всего |
| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | да |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | нет |
| 2.4.2 | С медиатекой | нет |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | нет |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | нет |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | нет |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 155 человек/61,8% |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 2824 кв. м всего/11,3 кв.м. на одного |